



## **ZAPISNIK 21. seje IO ZRLS – PRO, v sredo, 7. 1. 2009 ob 18. uri v hotelu Maestoso v Lipici**

Prisotni: Jože Turk, Darja Peharc, Žarko Kariž, Anastasija Lavrič, Boštjan Brinjovc, Igor Rehar, Andrej Oberstar, France Žgajnar, Janez Rus, Miroslav Marc, Rajko Fabbro

Odsotni: Andrej Hosta, Dejan Žlajpah

Seje so se udeležili tudi člana častnega razsodišča ZRLS – PRO Milan Pohar in Franc Jelušič ter člana Združenja Janez Peternel in Branko Trošt.

Sestanek IO je vodil Jože Turk, predsednik v odstopu.

Člani IO so potrdili naslednji dnevni red seje:

1. Pregled in potrditev zapisnika 20. seje
2. Priprave na občni zbor
3. Razno

### **AD/1:**

Zapisnik 20. seje je bil po pregledu in sprejetju pripomb Miroslava Marca ter Janeza Rusa soglasno potrjen.

M. Marc je želel, da se zapisnik dopolni z njegovo pripombo v zvezi s sodelovanjem KL in ZRLS. Zahteva, da se doda njegovo trditev, da so podatki, ki jih ZRLS terja od KL, javni in dostopni na internetu ter da se spremeni stavek v zadnjem odstavku: s predlogom podpredsednika o morebitnem odstopu celotnega IO strinja tudi M. Marc (ostali člani IO temu nasprotujejo).

Na predlagano dopolnitev zapisnika (dostopnost podatkov) poda kot dejstvo pripombo tudi strokovni vodja in sicer, da podatki, o katerih je bilo govora, niso javni in dostopni na spletnih straneh, tako da jih Združenje na ta način ne more dobiti in jih zato od KL tudi terja. To naj se prav tako vnese v zapisnik 20. seje.

M. Marc ponovno izjavi, da so podatki javni, J. Rus pa da temu ni tako.

Jože Turk se strinja s strokovnim vodjem. Podatke, ki jih je nedavno prejel od Kobilarne, je posredoval strokovnemu vodji in jih bo obravnaval strokovni svet.

Jože Turk opozori, da bo potrebno upoštevati dejstvo njegovega odstopa, s čimer tudi ni več član izvršnega odbora. Ob tem je poudaril, da je njegov odstop popolnoma osebne narave, razlogi za to odločitev so njegova osebna stvar, s čimer odgovori tudi B. Brinjovcu, ki je postavil vprašanje o razlogih za predsednikov odstop. V nadaljevanju Jože Turk poudari, da ne vidi razlogov za odstop celotnega IO, saj je ta delal dobro. Doda, da gre za uigrano ekipo, ki uspešno pokriva vsa ključna področja delovanja Združenja in da so za uresničevanje ciljev Združenja člani IO žrtvovali veliko svojega časa in znanja. Pri tem je posebej poudaril

njihovo požrtvovalno prostovoljno delo, saj ob njem niso imeli nobene osebne koristi in niso prejeli nobenega plačila.

Janez Rus doda, da je bilo narejenega zelo veliko. IO deluje uspešno in v skladu z določili statuta.

Miroslav Marc najprej pripomni, da predsednik ne more kar odstopiti in tako kljub podani izjavi o odstopu ostaja predsednik v odstopanju, dokler ga ne razreši organ, ki ga je izvolil, to je občni zbor. Poda dva predloga za razrešitev nastale situacije, o katerih naj se glasuje in sicer:

1. Naj odstopi celotno vodstvo Združenja in naj bo letošnji občni zbor splošno volilni zaradi izvolitve novih organov ZRLS.
2. Če se prvi predlog ne sprejme, naj se eno leto, ki je pred nami, do rednih volitev skuša nekako preživetariti. Ker s svoje funkcije odstopa tudi podpredsednik (zaradi prezaposlenosti), naj IO za eno leto izmed sebe imenuje v.d. podpredsednika. V kolikor bo ta predlog sprejet, Marc podrejeno temu predlaga tudi dva pogoja in sicer, da v tem času IO ponovno razmisli o osnovnem poslanstvu Združenja, pripravi pogoje za novo vodstvo, predvsem pa da pomembnih odločitev ne sprejema. Poleg tega naj se v IO izvoli še tri dodatne člane, zastopnike rejcev, ki so po njegovem mnenju v IO prešibko zastopani. Merilo za članstvo v IO je po njegovem mnenju tudi reja (število žrebet), s katero naj bi se člani IO prvenstveno ukvarjali. Pregledal je namreč statistiko za leto 2008 in ugotovil, da so člani IO lani vsi skupaj vzredili le 5 žrebet, od tega so tri njegova. Predlog za dodatne člane IO so naslednji rejci: Milojko Strajnar, Branko Trošt in Janez Peternel ter Marjan Istenič v nadzorni svet.

V razpravi, ki je sledila predlogom M. Marca, so bili ostali člani, razen podpredsednika, mnenja, da je odstop celotnega IO nesprejemljiv in nesmislen. V naslednjem letu nas namreč čakajo še številni projekti, ki že potekajo in jih je treba nadaljevati oz. zaključiti. IO se strinja z naslednjim Marčevim predlogom, namreč da se za eno leto izmed članov IO imenuje novega podpredsednika, ki bo nadomeščal predsednika do naslednjih volitev.

Člani IO so mnenja, da je poudarjanje delitve članstva ZRLS - PRO na ljubitelje in rejce nesmiselna in celo v nasprotju s statutom. Sledile so enoglasne pripombe vseh članov IO, ki so podali stališče, obravnavano že na občnem zboru ob potrditvi statuta, po katerem so vsi člani Združenja enakopravni in število žrebet ni prevladujoče merilo za članstvo v organih Združenja, kot tudi ne dokaz aktivnosti posameznega člana v organih ZRLS. Navedeno so še posebej poudarili Andrej Oberstar, Žarko Kariž, pa tudi Jože Turk, ki je opozoril zlasti na številne druge naloge Združenja, ki posredno podpirajo rejo in so nepogrešljive, to pa so sodelovanje z različnimi državnimi organi in institucijami, promocija, izobraževanje in usposabljanje, pridobivanje sredstev za delovanje Združenja, oblikovanje zunanje podobe, nastopi jahačev in vpreg ter priprava in izvedba prireditev. Jože Turk poudari, da so člani IO vsak na svojem področju ne glede na število njihovih konj vse te številne naloge opravljali uspešno in brez osebnega okoriščanja, kar je povedal že na začetku. Dobro delovanje IO je pohvalil tudi F. Jelušič, član častnega razsodišča.

Vsi člani IO so bili ogorčeni zaradi besede »životarjenje«, s katero je M. Marc označil prihodnje delovanje IO do naslednjih volitev, saj je neprimerna glede na dosedanja prizadevanja članov IO in uspešno izvedene projekte. Poleg tega so pred Združenjem še številni načrti, ki jih namerava uresničiti v tekočem letu.

M. Marcu je bilo postavljeno vprašanje, kaj misli pod »IO naj opravlja le tekoč posle in ne sprejema pomembnih odločitev«. Kot odgovor je dal, naj se Združenje organizacijsko ne spreminja, npr. združuje ali istoveti z Društvom prijateljev Lipice (op. zapisnikarja: verjetno je mislil Mednarodno združenje za Lipico). O kakršnemkoli združevanju ali spreminjanju temeljnega poslanstva Združenja, navedenega v statutu, nikoli ni bilo niti govora. Zaradi jasnih določil statuta o organizaciji in delovanju Združenja so Marčeve tovrstne bojazni torej odveč. Darja Peharc in Janez Rus sta spomnila na jasna določila v statutu, zaradi katerih ni podlage za kakršnokoli samo-omejevanje pri delu IO. Člani IO so zato mnenja, da bodo do konca svojega mandata delovali po statutu, povsem normalno in brez omejitev. Ob tem M. Pohar, član častnega razsodišča, pripomni, da bi po njegovem mnenju morala biti določila statuta za primere nepredvidenih okoliščin, kot so sedanje (odstop predsednika in obenem podpredsednika), še jasnejša, da ne bi prihajalo do možnosti različnih tolmačenj za rešitev nastale situacije. Podpredsednik v odstopu, F. Žgajnar pove, da so določila statuta povsem jasna in da ne vidi nobene potrebe za spremembo statuta.

V nadaljevanju je IO razpravljal o imenovanju novega podpredsednika, ki je hkrati tudi podpredsednik Združenja. Statut namreč določa, da predsednika, ki je po funkciji član IO, v njegovi odsotnosti nadomešča podpredsednik, ki ga izmed sebe imenujejo člani IO. A. Lavrič je za podpredsednika predlagala R. Fabbro, dr. vet. med.. Predlog je bil dan na glasovanje in člani IO so ga soglasno potrdili. Na ta način bo lahko Združenje do naslednjih volitev pod vodstvom podpredsednika delovalo nemoteno. J. Turk in R. Fabbro sta se dogovorila, da od tega trenutka naprej Fabbro vodi sejo IO.

Člani IO so mnenja, da se o Marčevem predlogu o razširitvi organov z novimi člani glasuje. Predlog je bil dan na glasovanje in ni bil sprejet (ZA: 2, PROTI: 6, VZDRŽAN: 2).

Utemeljitev:

- Širitev članstva IO povzročila dodatne težave glade sklepčnosti na sestankih, kar se je že do zdaj izkazalo kot odkločilna težava pri sklicevanju sestankov in posledično slabša udeležba. Le-ti se namreč odvijajo pretežno v KL, kar pomeni težjo dostopnost za oddaljene člane (R. Fabbro, J. Turk, J. Rus).
- Delovanje ZRLS in njegovih organov je javno, člani pa imajo vse možnosti, da pri tem sodelujejo, ne glede na to ali so hkrati tudi člani organov Združenja, razlika je le v pravici do glasovanja. Že do sedaj je IO k organizaciji vseh prireditev iz dejavnosti Združenja pritegoval čimveč članstva, ki se je aktivno vključilo v izvedbo vseh ključnih dogodkov (D. Peharc).
- IO je izvršilni operativni organ Združenja, izpolnjuje naloge, ki so mu zadane, vsak od članov pa je nosilec točno določenega področja, na katerem še posebej aktivno deluje, zato tudi ni razloga za vključevanje dodatnih članov v IO (D. Peharc).
- Glede članstva v strokovnem svetu pa J. Rus poudari, da so že zdaj v njem samo ljudje, ki so strokovni na področju reje in predstavniki rejcev. Odločajo samo o stvareh, ki so pomembne za rejo in rejce. Ni razlogov, da bi se ta organ še razširil. Stališče strokovnega vodje je, da je sestava in število članov SS in IO ustrezna in ni potrebe, da bi ju pred iztekom mandata kakorkoli spreminjali.

**AD/2:**

V okviru priprav na občni zbor IO določi datum izvedbe in sicer v soboto, 28. 2. 2009, predvidoma v Kobilarni Lipica. Vsebine, ki bodo na občnem zboru obravnavane, oziroma dnevni red občnega zbora bo pripravilo delovno telo, ki ga sestavljajo člani IO in sicer: D. Peharc, A. Lavrič, A. Oberstar, R. Fabbro, I. Rehar in J. Rus ter po potrebi tudi drugi člani.

Delovno telo se sestane čimprej in pripravi dnevni red ter poskrbi za pravočasno obveščanje članov (vabila).

**AD/3:**

- B. Trošt, ki je bil prisoten na seji IO, se je priglasi k besedi in povedal, da je pripravljen tudi sam sodelovati pri izvedbi določenih nalog, saj imata on in njegova družina veliko veselje do dela s konji, njegova čreda pa je precej številna, zato bi se rad čimbolj aktivno vključil v delo. Zanj ni pomembno ali je ob tem tudi član IO ali ne, saj se strinja, da ima kot član Združenja dovolj možnosti za aktivno udejstvovanje.
- D. Peharc predlaga podelitev priznanj zaslužnim članom in organizacijam oz. inštitucijam, ki so posebej prispevali k uspešnemu delu Združenja. Predlog je bil sprejet, pripravili bomo utemeljitve priznanj, ki jih bo oblikoval I. Rehar, podeljena pa bodo na občnem zboru.

Zapisala:  
**Darja Peharc**